

Detail hodnocení

Název projektu	Centrum pro závislosti Agarta Valašské Meziříčí
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0005965

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	14. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	91,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektová žádost je zpracována velmi konkrétně a přehledně, na vysoké odborné i technické úrovni, a to i včetně samostatných příloh. Záměr projektu je v souladu s Plánem sociálního začleňování, odpovídá plně záměru výzvy. Projekt se věnuje komplexní pomoci osobám ohroženým závislostmi (KC, OSP) ve Valašském Meziříčí. V projektu žadatel rozšiřuje služby, které byly ve městě zavedené v předchozím projektu. Žadatel vhodně rozvíjí práci s CS prohloubením spolupráce (adiktologická poradna, podpora peer pracovníka, arteterapie), adiktologickou poradnu bude možné využívat i dospívajícími (11 – 15 let), u nichž je včasná a místně dostupná pomoc velice žádoucí. Silné stránky: popis potřeb CS, relevantní zdroje, kvalita práce s CS, návaznost plánovaných služeb pro CS (nizkoprahové a poradenské služby), rozpočet. Projekt je celkově přehledný, soudržný, smysluplný a přínosný pro CS. Slabé stránky: v cílech chybí celkové početní vyjádření zapojených osob z CS (aby bylo možné sledovat soulad mezi částmi projektu: cíle – indikátory), částečně přesná jsou kritéria pro vyhodnocení naplnění cílů projektu, indikátory, drobné věcné nedostatky (chybí šíření výstupů projektu apod.). Drobné dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

HK požaduje u indikátoru 670 031 úpravu výše indikátoru na 2,43 úvazku (součet všech členů RT, kteří jsou v přímé práci, včetně DPP a DPČ v poměru k délce realizace projektu: 26 měsíců) a komentáře k tomuto indikátoru.

HK požaduje v náplni práce Peer pracovníka v Příloze č. 4, str. 28, odstranit z náplně práce zpracování metodik, neboť tuto činnosti nelze hradit z přímých nákladů.

HK doporučuje projekt k podpoře po provedení úprav.

Výše podpory je 9 093 560,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Problém je dostatečně konkrétně identifikován a velmi podrobně popsán, včetně vazby na konkrétní region, kde bude projekt působit. Žadatel v této oblasti dlouhodobě pracuje, je s problematikou podrobně seznámen a je odborně zcela kompetentní k jejímu řešení. Informace jsou konkrétní, věcné a relevantní, jsou ověřitelné. V projektu žadatel rozšiřuje služby, které byly ve městě zavedené v předchozím projektu. Žadatel vhodně rozvíjí práci s CS prohloubením spolupráce (adiktologická poradna, podpora peer pracovníka, arteterapie), adiktologickou poradnu bude možné využívat i dospívajícími (11 – 15 let), u nichž je včasná a místně dostupná pomoc velice žádoucí. Příčiny i dopady problému jsou jasně vysvětlené, v souladu s aktuálním stavem znalostí o této problematice. Žádost i její přílohy obsahují více než dostatečný rozsah informací k této oblasti. Projektový záměr vychází z relevantních strategických dokumentů na místní úrovni, navazuje svými aktivitami i na dokumenty na národní úrovni, odborná doporučení, je v tomto ohledu velmi dobře pojat. Cílová skupina je vybrána vhodně, v souladu s nastavením výzvy. Je velmi podrobně a věcně popsána, včetně kvantifikace. Žadatel má s cílovou skupinou dlouhodobé zkušenosti, vychází i z nich. Jedná se o velmi dobře zpracovanou část žádosti.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu mají drobné nedostatky, celkově však působení projektu přiměřeně zachycují. V cílech si žadatel nastavil přiměřené kvantifikace efektu projektu (vzhledem k typu CS jsou i nízká procenta úspěchu přiměřeně ambiciózní), ovšem chybí celkové početní vyjádření zapojených osob z CS (aby bylo možné sledovat soulad mezi částmi projektu: cíle – indikátory). Z celkového popisu projektu jsou počty osob zapojených do projektu zřejmé, u každé KA je vyjádřený počet osob. V cílech však celkový součet, který by vyjadřoval i předpokládaný překryv klientů (osoba podpořená	Ano

									službami z více KA) chybí. Cíle jsou vzájemně provázané. Obsah klíčových aktivit (rozšíření kontaktního centra, poradny včetně adiktologické, zapojení peer konzultanta, arteterapie a vzdělávání týmu) logicky navazuje na zjištěné potřeby a může reálně přispět k dosažení stanovených cílů. Intervenční logika projektu je zřejmá, soubor KA je vhodným nástrojem k řešení předložených problémů CS.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Vyhodnocení naplnění cílů je z popisu projektu částečně zřejmé. Kritéria pro vyhodnocení jsou vztažena k počtu klientů využívajících služby KC nebo OSP bez zohlednění fáze poskytování sociální služby (kritéria jsou nastavena na jednotné měření efektu bez ohledu na nově zapojenou osobu nebo na dlouhodobě spolupracujícího klienta – tak, jak jsou kritéria nastavena, není přehledně oddělen efekt projektu a efekt dřívější práce s CS). Kritéria mají nastavená přiměřeně ambiciózní očekávání změny vzhledem k CS. Slabou stránkou je časové neukotvení vyhodnocování efektu podpory CS, za jaké období je efekt projektu měřen. Při vyhodnocování víceletého projektu, který přesně nekopíruje kalendářní roky (začíná 1. 5. 2026 a končí 30. 6. 2028) je výpočet ze všech klientů sociální služby z hlediska možných chyb mírně rizikový – zda vypočtení počtu osob s úspěšně naplněnými cíli (poměrná část všech uživatelů služby) bude přesné a jednoznačné. Žadatel si ve zpracování cílů projektové žádosti zcela neuvědomil, že z kalendářního roku, pro který se obvykle vyhotovují statistiky u sociálních služeb, bude u dvou let realizace projektu (2026 a 2028) pracovat jen s několika měsíci z daného roku a pro tato období bude vyhodnocovat dosažení výsledků. Vyhodnocení bude možné, dokládání výsledků však bude náročné a bude vyžadovat přesné sledování stavu od okamžiku vstupu podpořené osoby do projektu. Bude nutné ze statistik a z individuálních plánů sledovat a dokládat posun klienta za časově omezené období realizace projektu – toto sledování se mírně liší od vykazování výkonů v rámci sociální služby, více než počet a trvání intervencí bude nutné sledovat efekt intervencí za konkrétní časové období realizace projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je přehledný, jednoduchý, výše mezd je na úrovni obvyklé. Realizační tým je sestaven s ohledem na potřebnou odbornost, odpovídá po stránce časové kapacity plánovaným indikátorům, resp. předpokládanému počtu osob podpořených realizací projektu, rozsahu a náplní plánovaných aktivit. Nejsou navrženy žádné jeho úpravy.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Nastavení indikátorů obsahuje drobné nedostatky. Indikátory 600 000 a 670 102 jsou přiměřeně nastavené. U indikátoru 670 031 je požadována úprava na 2,43 úvazku (součet všech členů RT, kteří jsou v přímé práci, včetně DPP a DPČ v poměru k délce realizace projektu: 26 měsíců), bude upraven také komentář k indikátoru. Z popisu indikátorů je převážně zřejmé, jak byly cílové hodnoty stanoveny, u indikátoru 670 031 je komentář příliš stručný, pravděpodobně bylo opomenutí RT mimo pracovní smlouvy. V Příloze č. 2, str. 15, jsou chybné komentáře k indikátorům 600000 a 670102 (není požadována náprava, v projektové žádosti nejsou popisy těchto indikátorů s chybami). Po úpravě jsou indikátory nastavené tak, že odpovídají obsahu KA a dosažení indikátorů je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Primární cílová skupina bude zapojena způsobem běžným pro tento typ služeb, na základě dobré praxe. Její podpora bude výrazná, dostatečně odborně i kapacitně podložená. Zájem o zapojení do projektových aktivit je předvídatelný, projekt navazuje na již realizované činnosti a žadatel je v práci s cílovou skupinou zkušený. Způsob motivace cílové skupiny odpovídá její aktuální situaci a konkrétním potřebám, způsob práce je nastaven vhodně nejen s ohledem na zobecněné charakteristiky cílové skupiny, ale i vzhledem k individuálním odlišnostem jednotlivých účastníků projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Klíčové aktivity jsou popsány věcně, zcela konkrétně. Popisy jsou velmi dobře strukturované, jak v žádosti, tak v dalších jejích přílohách. Výstupy jsou velmi konkrétní, obsáhlé a diferencované podle jednotlivých aktivit i způsobu podpory, typů intervencí, je zjevná vazba na zvolené indikátory projektu. Projekt obsahuje 2 drobné chyby – v projektové žádosti chybí popis šíření výstupů projektu a v náplni práce Peer pracovníka v Příloze č. 4, str. 28 se vyskytuje zpracování metodik – bude vyřazeno z náplně práce tohoto pracovníka, nelze hradit z přímých nákladů. Plánované činnosti jsou v souladu s nastavenými cíli, potřebami cílových skupin. Aktivity obsahují i inovativní přístupy, nově zaváděné metody práce, včetně aktuálního trendu zapojování peer konzultantů z cílových skupin. Kapacita i odbornost realizačního týmu je dobře naplánována, vzhledem k rozsahu činností a plánovaným výstupům je tým sestaven efektivně. Časový rozsah projektu i jednotlivých aktivit odpovídá předpokládaným výsledkům projektu. Žadatel si je vědom klíčových rizik projektu, umí s nimi pracovat a předcházet jim.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------